

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ,
НАПРАВЛЕННОГО НА ОЦЕНКУ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В ПЕРМСКОМ
МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ С ЦЕЛЮ СОДЕЙСТВИЯ ПРОФИЛАКТИКЕ
СОЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН**



Пермский муниципальный округ, ноябрь 2024

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ





18 - 30

16,1

31 - 45

34,9

46 - 60

24,0

61 - 80

25,0

СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТОВ, В %



45,8



54,2



среднее специальное (ссуз, техникум,
медицинское училище и др.)

46,4

среднее общее (школа)

24,3

высшее (диплом специалиста, бакалавра,
магистра и др.)

14,7

начальное профессиональное (ПТУ, колледж,
лицей и др.)

8,2

неполное среднее или ниже

4,1

незаконченное высшее (обучение в вузе без
получения диплома)

1,8

аспирантура, ученая степень, звание

,5

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Пермском муниципальном округе

Проведение качественно-количественной оценки коррупции в Пермском муниципальном округе

Выявление и описание структуры коррупции в Пермском муниципальном округе

Выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Пермском муниципальном округе

Оценка эффективности (результативности) принимаемых в Пермском муниципальном округе мер, направленных на противодействие коррупции

Выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Пермском муниципальном округе

АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

Причины, по которым
респонденты отказываются от
«бытовой» коррупции

27,9%

могу добиться своего и без
взяток, другим путем

11,7%

мне противно это делать

7,8%

могу добиться своего и без
взяток, другим путем

32,9%

я принципиально не даю взятку,
даже если все это делают

3,7%

затрудняюсь ответить

15,9%

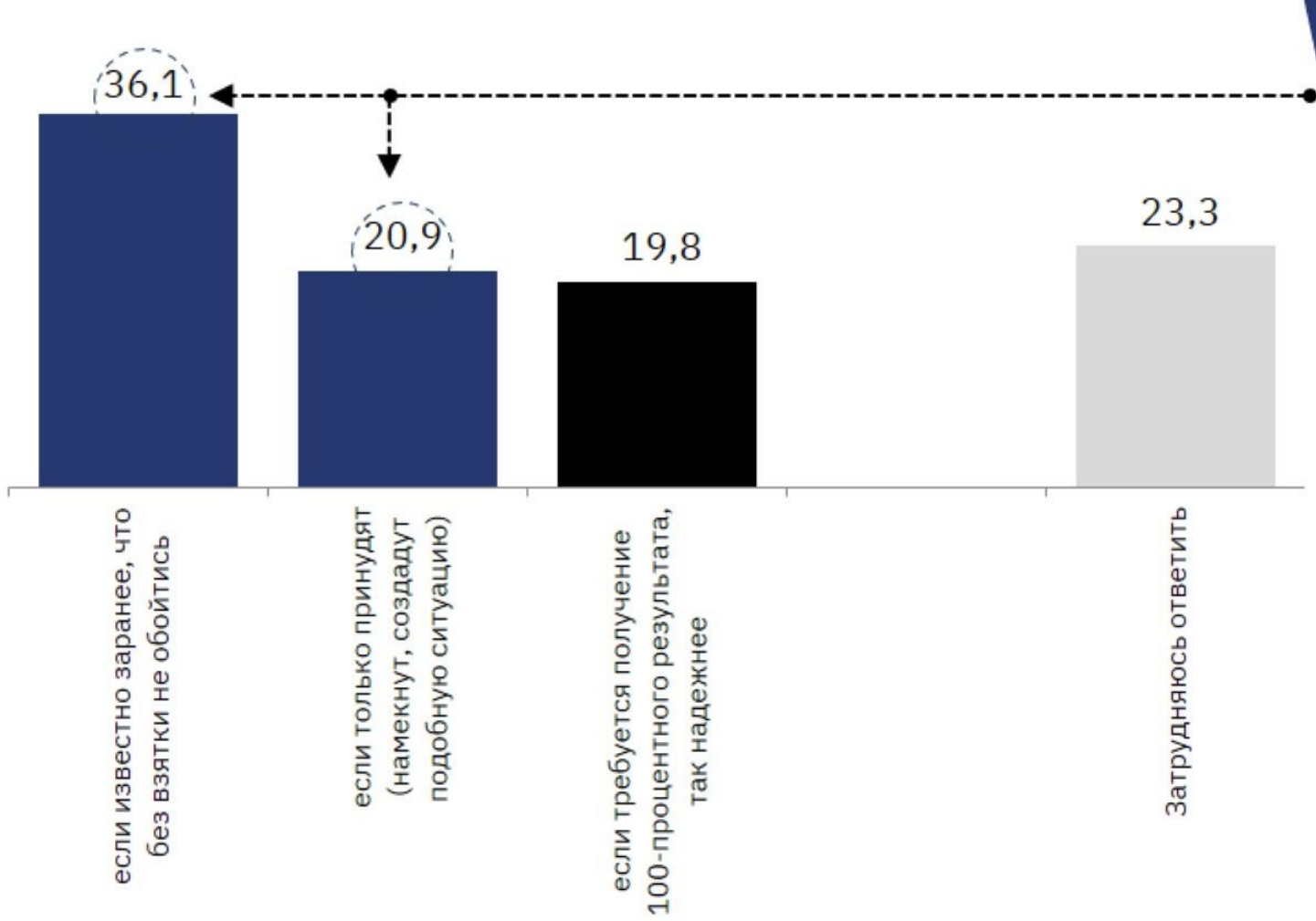
я боюсь, что меня
поймают и накажут



72,5% участника опроса вполне осознанно, исходя из внутренних убеждений, отказываются от коррупционных действий.

АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

Причины, по которым респонденты склонны к услугам «бытовой» коррупции



57 % респондентов готовы стать участником «бытовой» коррупции только в условиях принуждения или действия обстоятельств, а не в угоду личным мотивам.

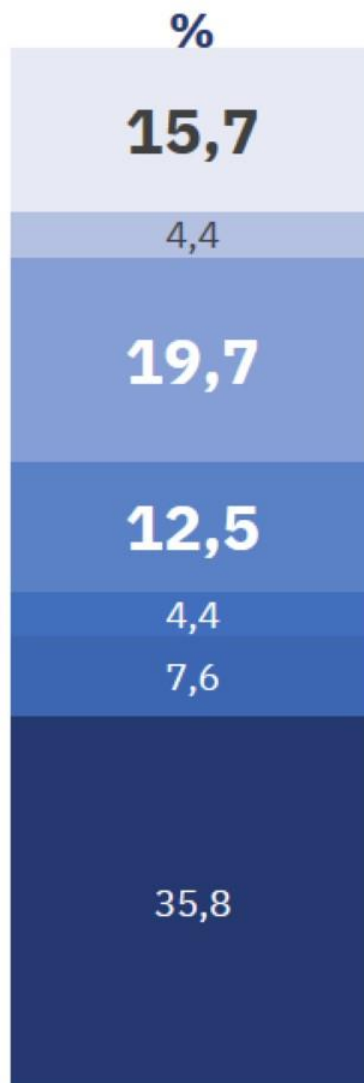
СРЕДНИЙ РАЗМЕР ВЗЯТКИ В СФЕРЕ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

размер средней
взятки составляет

69 594₽

доля коррупционных
издержек в
среднедушевом доходе
населения
Пермского
муниципального округа

1,53



от 3000 до 5000 рублей



от 15000 до 30000 рублей



от 30000 до 50000 рублей



от 50000 до 100000 рублей



от 100000 до 200000 рублей



более 200000 рублей



нет, не знаю

**ГОДОВОЙ ОБЪЕМ
"БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ В
ПЕРМСКОМ
МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

**331 млн.
476 т. 222 ₪**



**ДОЛЯ ГОДОВОГО ОБЪЕМА
"БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ В
ПЕРМСКОМ
МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ В
ВАЛОВОМ РЕГИОНАЛЬНОМ
ПРОДУКТЕ**

0,0001841535*

★ данные для расчета показателя взяты из источника:
<https://59.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9%20%D0%B2%20%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85%202024.pdf>

АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

Основной результат от
«бытовой» коррупции

4,4%

затрудняюсь ответить

19,2%

взятка ничего не гарантирует

20,0%

получение результата,
который закреплен за
функционалом МО

23,0%

ускорение решения проблемы

17,4%

минимизация трудностей при
решении проблемы

16,0%

качественное решение
проблемы



56,5% участников опроса считают, что коррупция способна ускорять процедуры получения государственных и муниципальных услуг, а также минимизировать трудности при решении

МНЕНИЕ ГРАЖДАН ОБ ИНТЕНСИВНОСТИ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

*В графике приведена сумма вариантов ответа «довольно часто» и «очень часто», на вопрос: «Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?»
% по столбцам



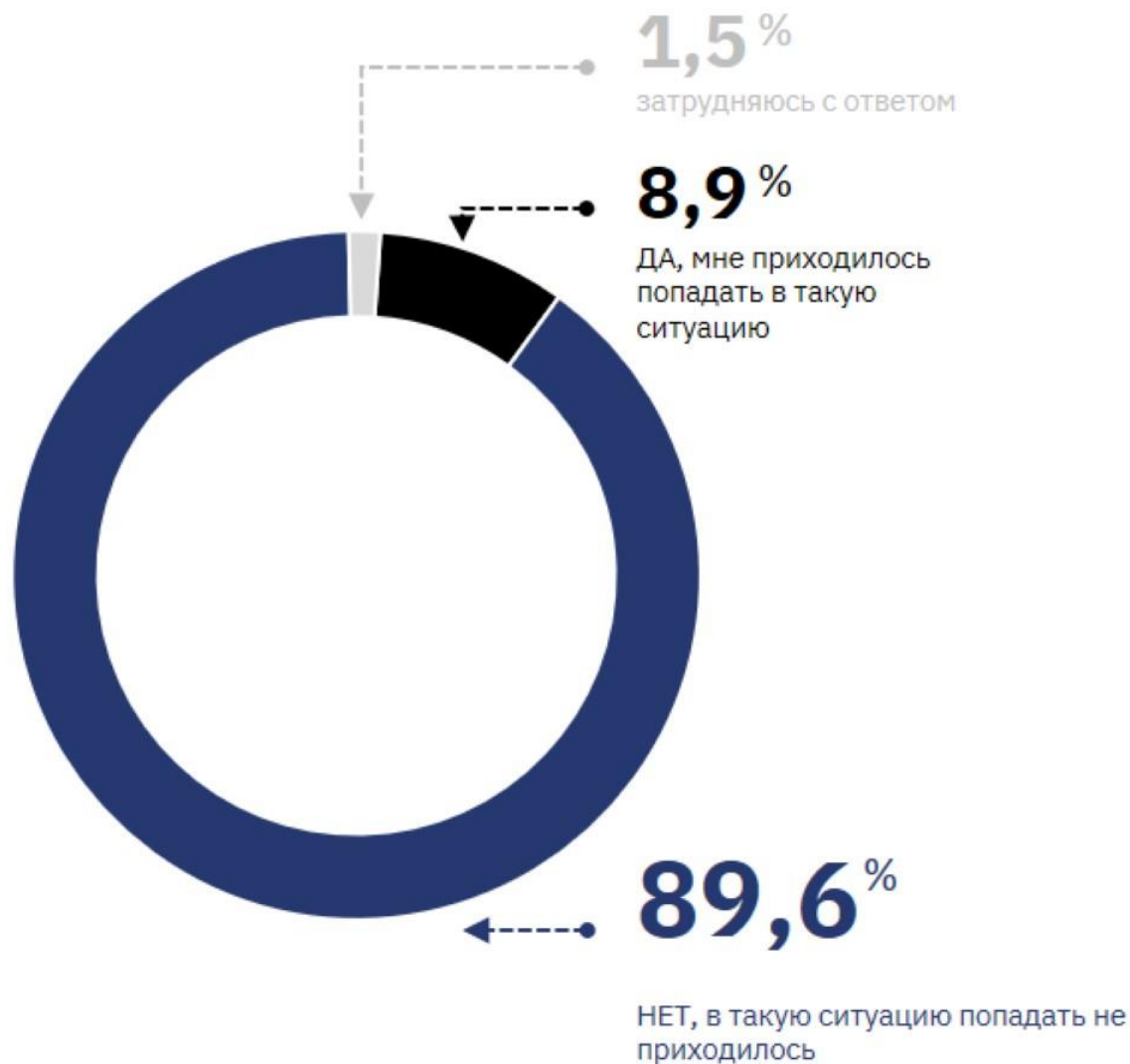
Частота столкновения
с коррупционной
ситуацией

МНЕНИЕ ГРАЖДАН ОБ ИНТЕНСИВНОСТИ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ"

	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто
получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	81,0	6,9	2,8	2,8	0,5
пенсии (оформление, пересчет и др.)	80,3	4,5	3,6	,5	1,5
получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	80,2	7,2	6,1	2,3	1,9
социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	78,7	8,4	2,7	1,8	1,5
дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	78,6	6,1	2,4	3,3	,9
жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	76,2	9,3	4,2	4,2	1,4
обращение в суд	73,7	6,5	4,2	4,1	1,4
работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	73,7	8,5	8,1	3,2	1,3
решение проблем в связи с призывом на военную службу	73,4	4,8	7,1	2,7	2,2
земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	72,7	6,7	7,9	4,2	1,5
зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	72,0	7,3	5,7	5,1	1,9
обращение за помощью и защитой в полицию	72,0	8,4	5,2	3,7	1,9
школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	71,4	8,1	4,4	5,1	1,4
вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	70,3	7,0	3,3	6,0	3,3
получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	68,0	11,4	6,2	5,2	3,0
урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	66,8	7,8	5,1	6,0	3,8

ВЕРОЯТНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ СИТУАЦИИ

»» 89,6%



опрошенных не попадали в последнее время в ситуацию, когда необходимо было платить взятку при решении проблем

Случаи обращения в
государственные или
муниципальные
учреждения,
%

ОЦЕНКА РИСКА "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)

43,4

социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)

6,6

пенсии (оформление, пересчет и др.)

3,5

школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение)

3,3

обращение в суд

2,8

дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)

2,7

получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.

2,2

регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)

2,2

урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр)

1,4

земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства

1,4

вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты)

1,3

жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация)

0,8

работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)

0,4

получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации

0,4

решение проблем в связи с призывом на военную службу

0,4

другое (напишите, что именно)

14,7

затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась)

12,3

риск «бытовой»
коррупции

0,037

Период обращения в
государственные и
муниципальные
учреждения

АНАЛИЗ ИНТЕНСИВНОСТИ «БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ» В РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

16,5%

от 10 дней до 1 месяца

20,5%

не более 10 дней назад

7,7%

более 2 лет назад

31,9%

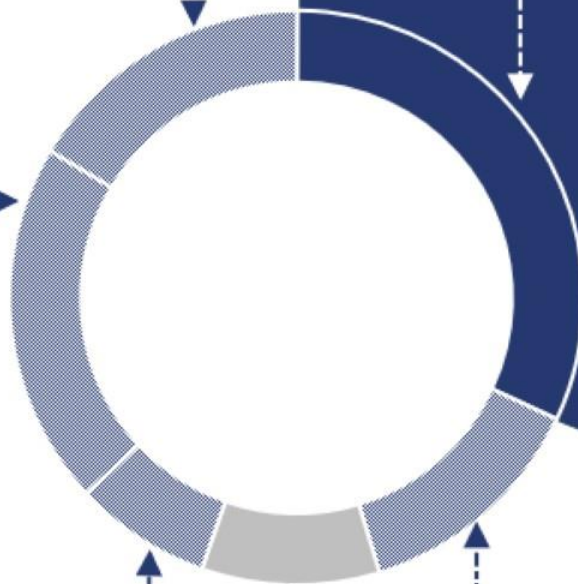
от 1 месяца до полугода

17,4%

от полугода до 1 года

10,0%

от 1 до 2 лет



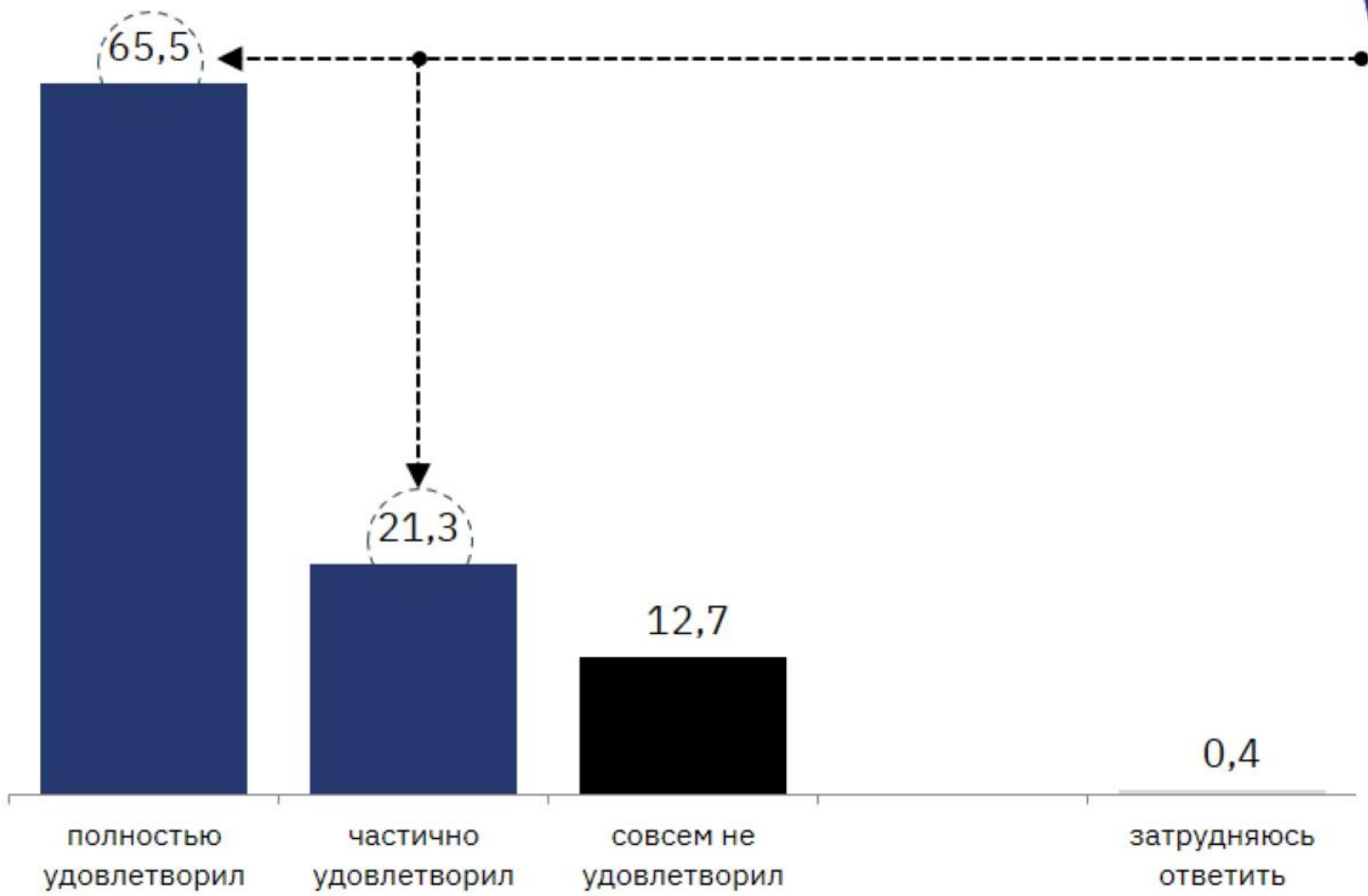
В большинстве случаев обращение в государственные муниципальные учреждения состоялось в текущем году.

АНАЛИЗ ИНТЕНСИВНОСТИ «БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ» В
РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ С
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

Результат обращения в
государственные и
муниципальные
учреждения

86,8 %

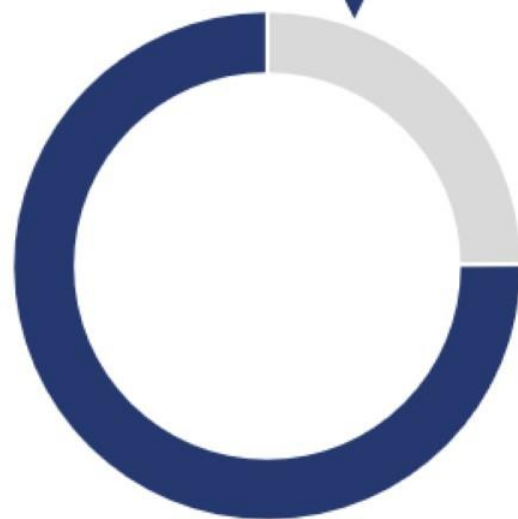
Большая часть
респондентов
удовлетворены
результатом
обращения в
государственные
и муниципальные
учреждения



ВЕРОЯТНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННОГО СЦЕНАРИЯ В СФЕРЕ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

24,9%

знаю о факте возникновения коррупционной ситуации



75,1%

НЕ знаю о факте возникновения коррупционной ситуации

реализация коррупционного сценария

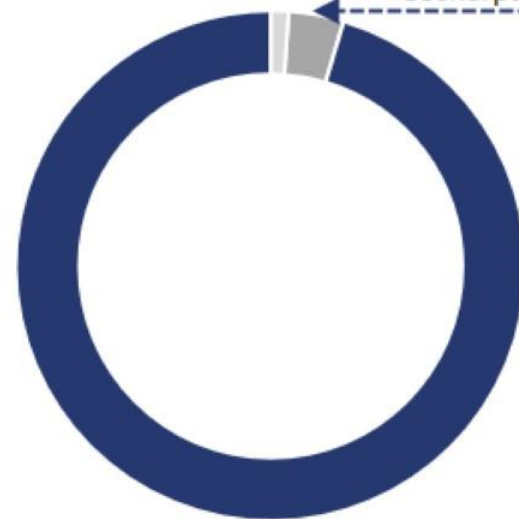
0,86

1,1%

затрудняюсь с ответом

3,5%

возникла необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения



95,4%

НЕ возникла необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения

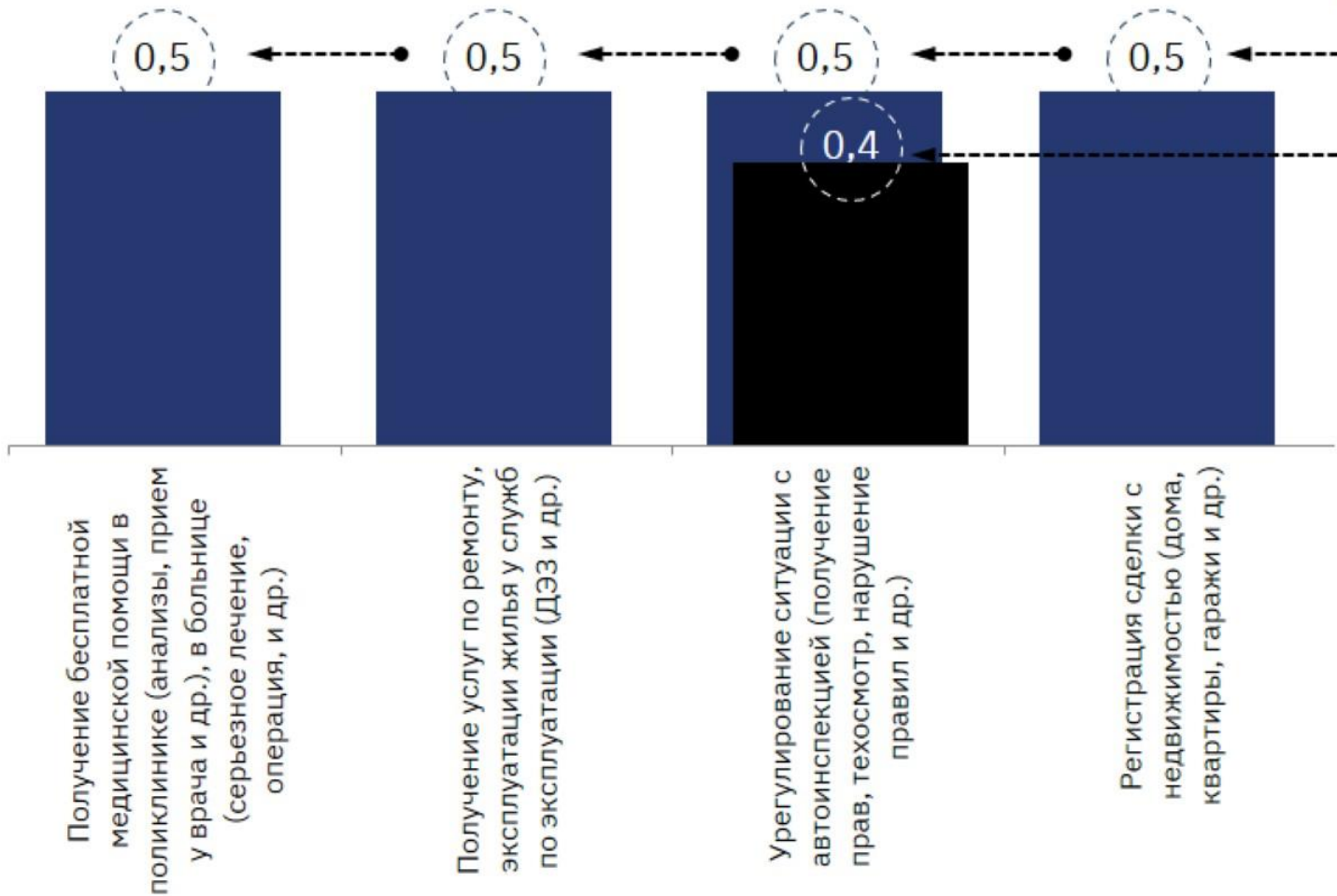
КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ В СФЕРЕ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

0,028

*В графике приведена результаивные ответы суммирования количества коррупционных ситуаций по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия % по столбцам

»»» Пришлось
дать взятку

1 раз
3 раза



количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в Пермском муниципальном округе за год

4763

КОЛИЧЕСТВО КОРРУПЦИОННЫХ СДЕЛОК В СФЕРЕ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ В ПЕРМСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ



среднее количество коррупционных сделок
в сфере "бытовой" коррупции за год,
приходящееся на одного жителя

0,037

среднее количество коррупционных сделок
в сфере "бытовой" коррупции за год,
приходящееся на одного участника
коррупционной ситуации



1,333

КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ В СФЕРЕ "БЫТОВОЙ" КОРРУПЦИИ

Период возникновения
ситуации

16,7 %

от 1 месяца до полугода назад

11,0 %

от 10 дней до 1 месяца назад

27,3 %

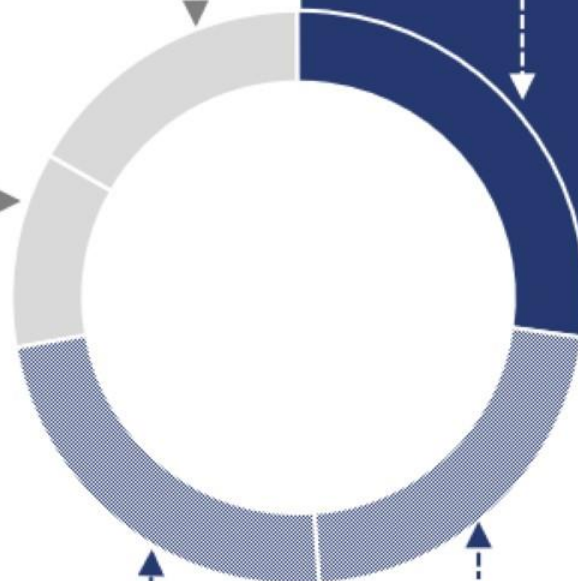
от полугода до 1 года

23,4 %

более 2 лет назад

21,6 %

от 1 до 2 лет назад

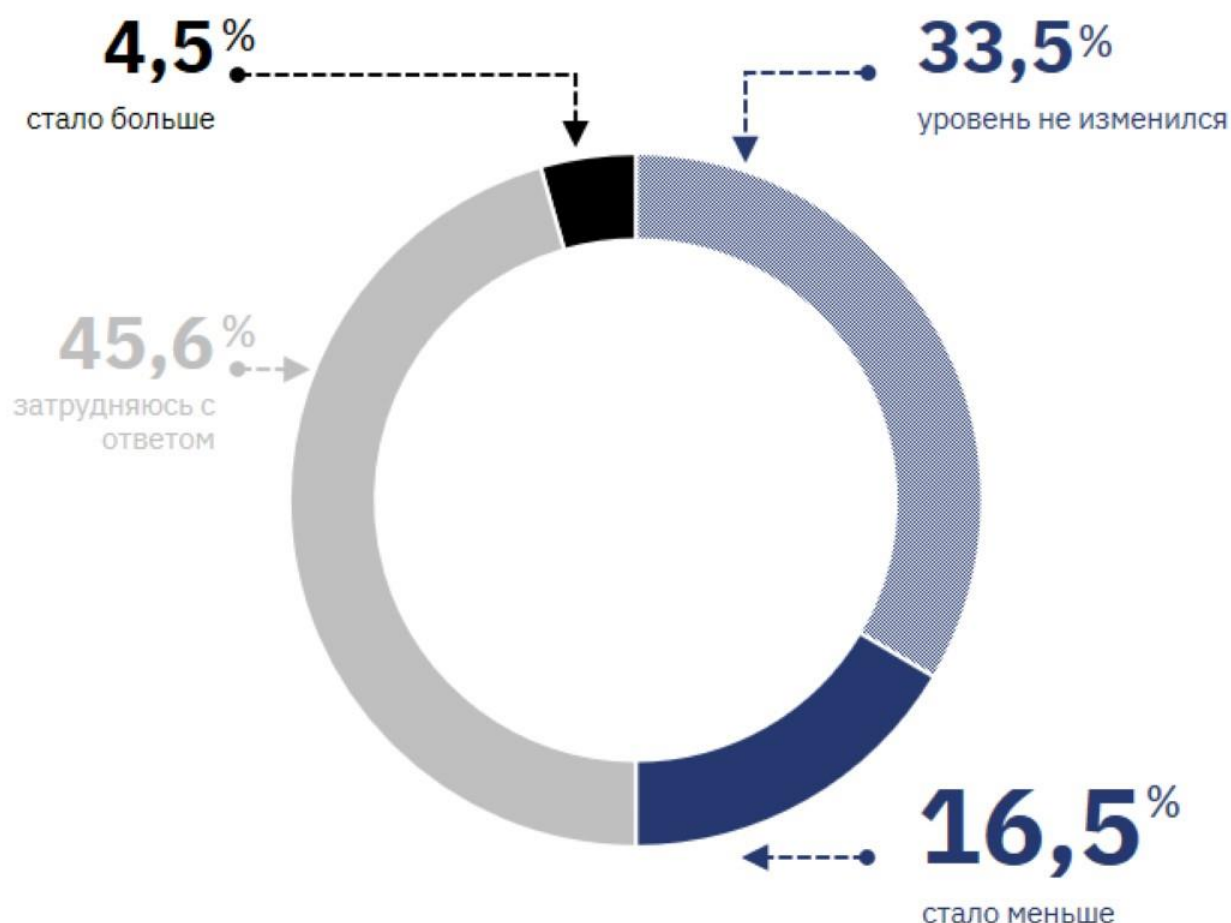


В большинстве случаев возникновение коррупционной ситуации при обращении в государственные муниципальные учреждения состоялось более полугода назад.

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР

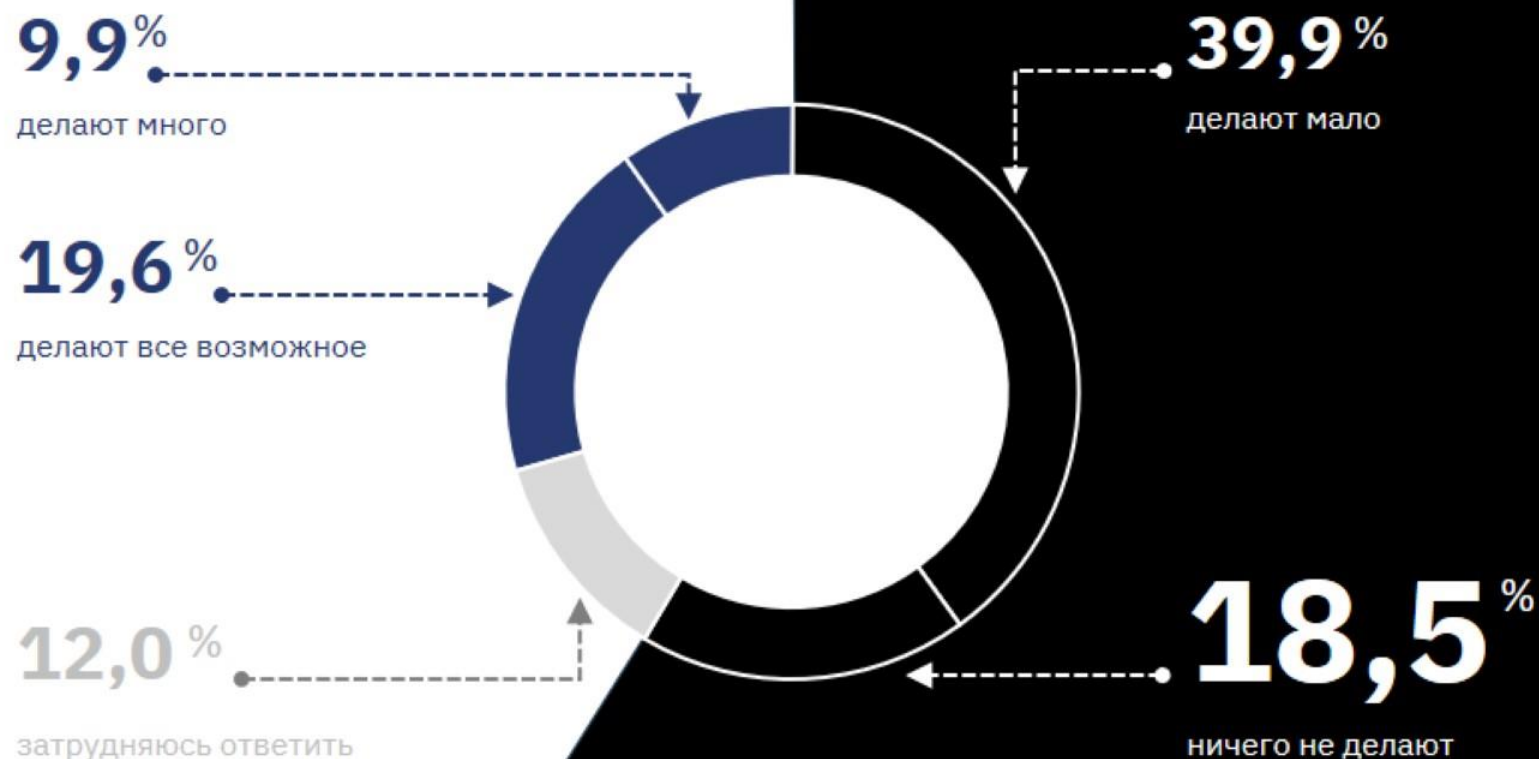


Большая часть опрошенных считает, что уровень коррупции не изменился – 33,5%. Позитивно ситуацию на местном уровне оценивают 16,5% опрошенных



ОЦЕНКА ДИНАМИКИ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР

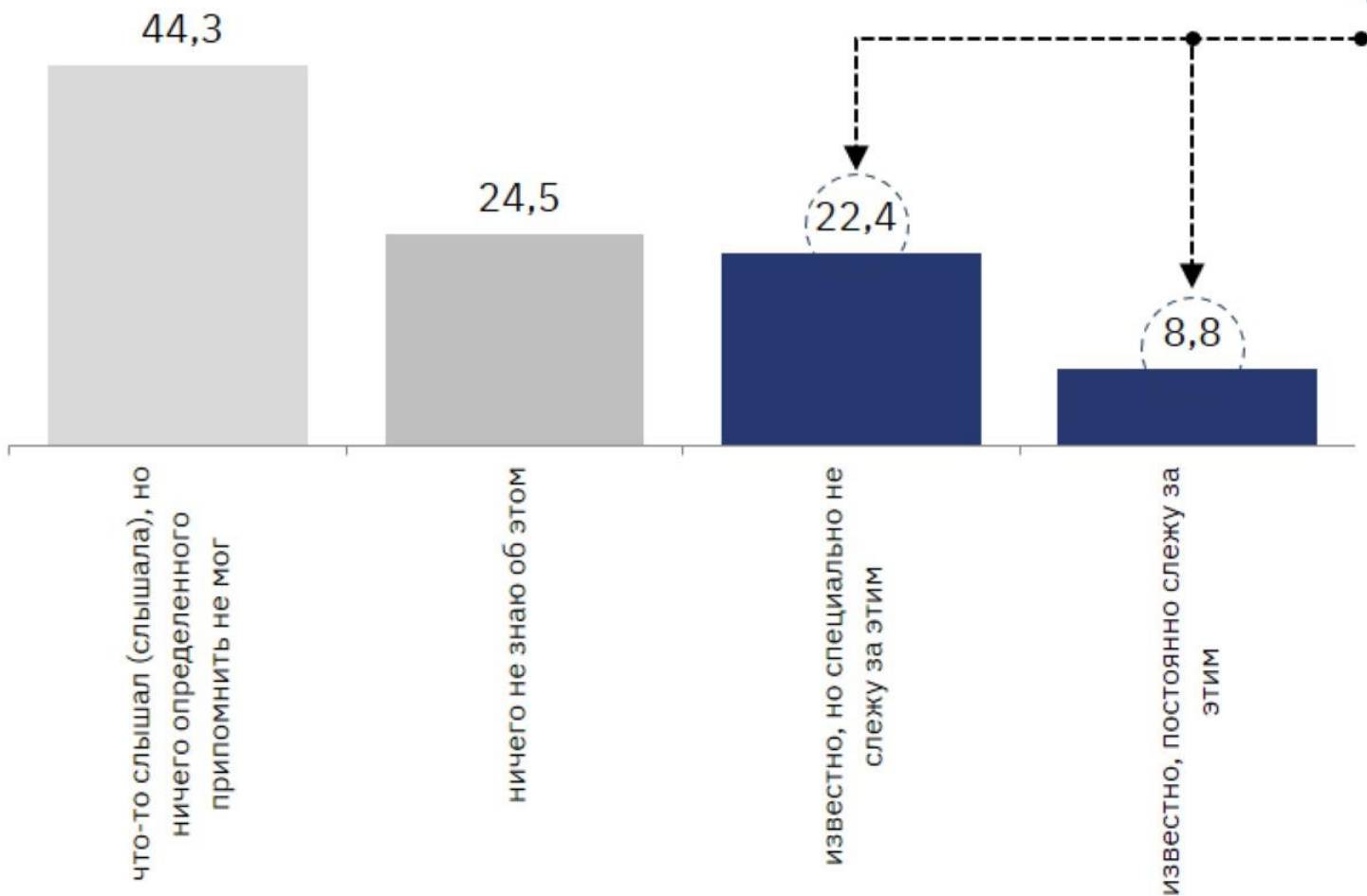
отношение населения к действиям властей по оценке
эффективности принимаемых антикоррупционных мер



Чуть более половины опрошенных (58,4%) считают, что власти бездействуют либо делают мало для противодействия коррупции, лишь треть (29,5%) оценивают действия властей положительно в данном вопросе.

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНИМАЕМЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР

Информированность жителей о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции



31,2 %

респондентов знают о предпринимаемых мерах противодействия коррупции.

ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

показатель	значение
Риск "бытовой" коррупции, %	0,037
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции, %	0,86
Средний размер взятки, руб.	69 594
Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения, %	1,53
Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции, %	0,028
Среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного жителя	0,037
Среднее количество коррупционных сделок за год, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации	1,333
Количество коррупционных сделок, тыс. ед.	4763
Годовой объем «бытовой» коррупции, млн. руб.	331,48
Доля годового объема «бытовой» коррупции в ВРП, %	0,018
Индикатор уровня «бытовой» коррупции, коэф.	0,00539
Институциональный индикатор «бытовой» коррупции, коэф.	0,168

ИТОГИ

Анализ полученных данных позволил сделать ряд выводов:

- » Риск «бытовой» коррупции составляет 0,037 при вероятности реализации коррупционного сценария – 0,86.
- » Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции – 69594 рублей, что составляет 1,53 от среднедушевого дохода населения региона.
- » Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции незначительный – 0,028.
- » Это подтверждает и среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя Пермского муниципального округа - 0,037.
- » Вместе с тем годовой объем «бытовой» коррупции в Пермском муниципальном округе составляет 331,48 млн. рублей или 0,018% от ВРП Пермского края.
- » Индикатор уровня «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации – 0,00539.